

**Productividad del campo natural en 150
partidos de Nueve Provincias Argentinas
Del 9 al 24 de mayo de 2021**

**SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO**

Mayo de 2021



**Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina**

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

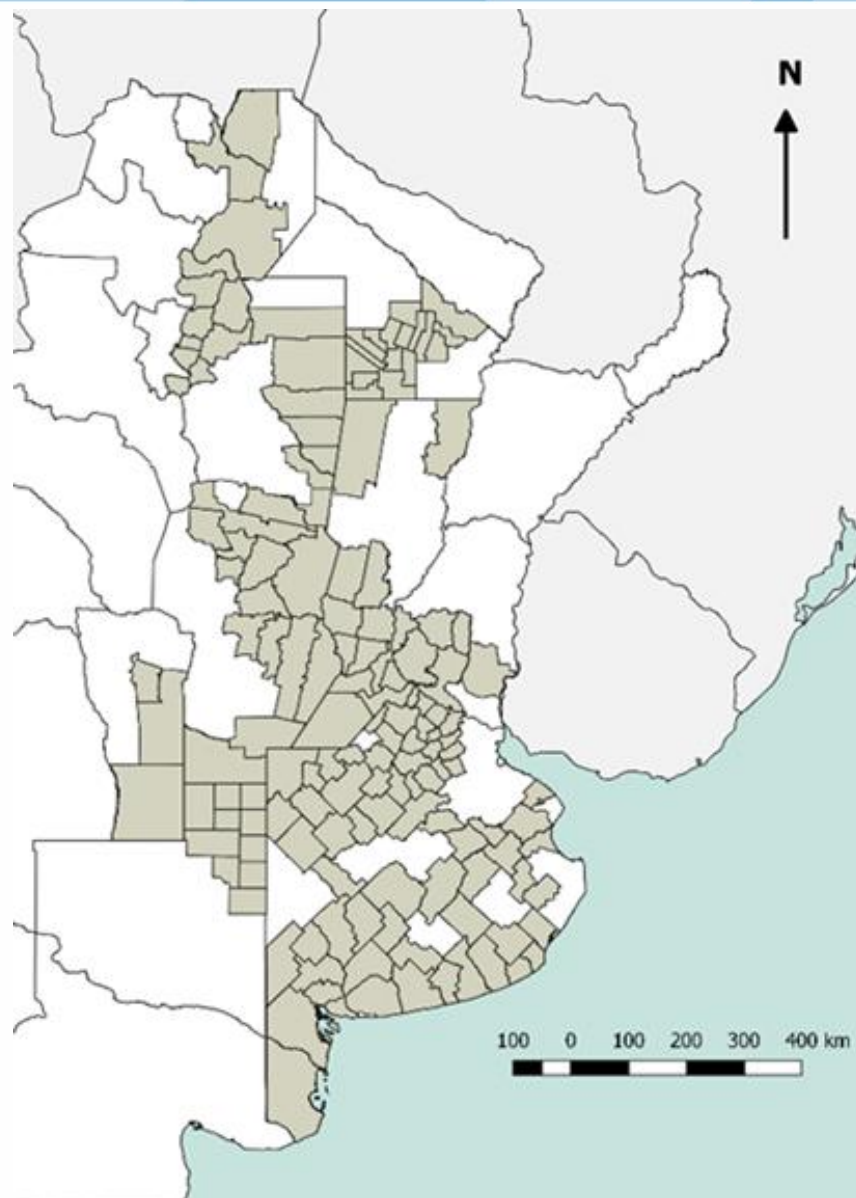
Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 161 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) del 23 de abril al 8 de mayo y del 9 al 24 de mayo de 2021.

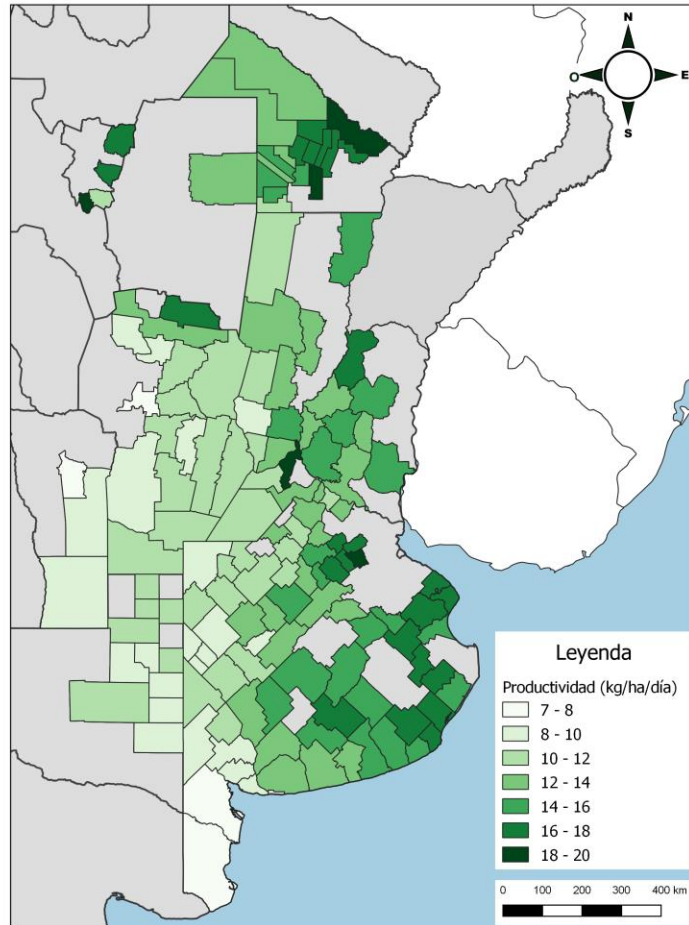
En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de los 16 días que van del 9 al 24 mayo de 2021 respecto del promedio histórico de mayo de la serie 2016-2020.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña



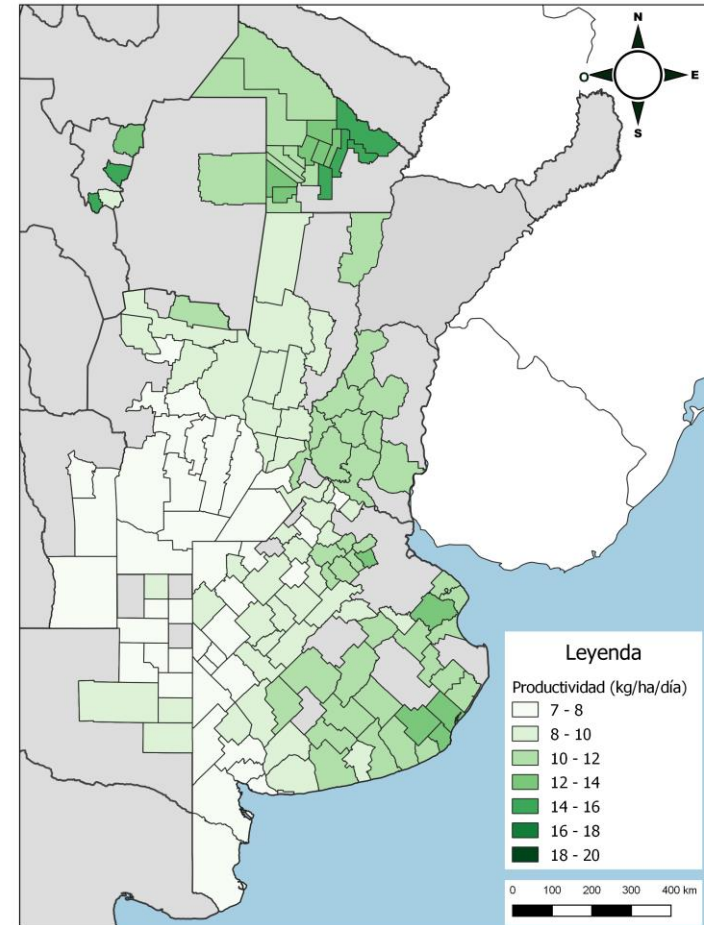
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. DEL 23 DE ABRIL AL 8 DE MAYO DE 2021



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

PRODUCTIVIDAD DIARIA DE MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. 9 AL 24 de mayo DE 2021



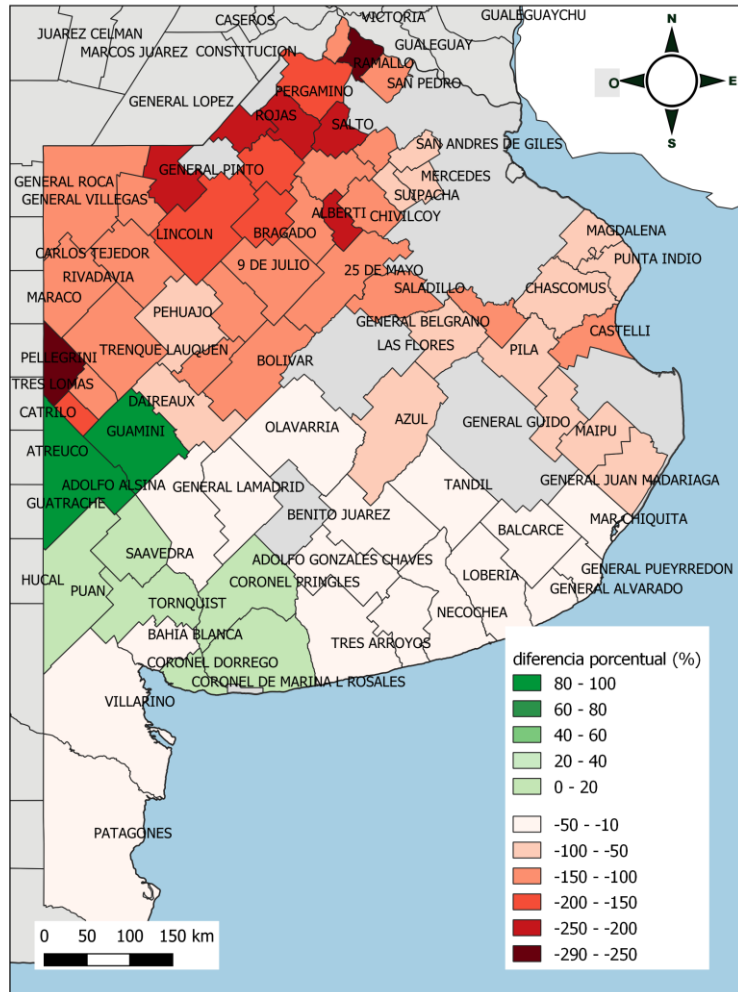
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Ambos períodos muestran una marcada disminución de la productividad diaria de materia seca en todos los municipios monitoreados.

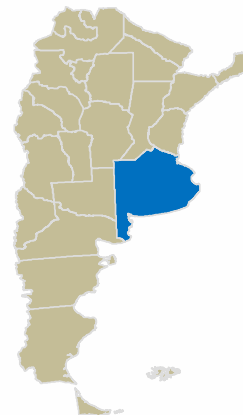
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia
BUENOS AIRES:
9 al 24 de mayo relativa al promedio de mayo 2016-2020

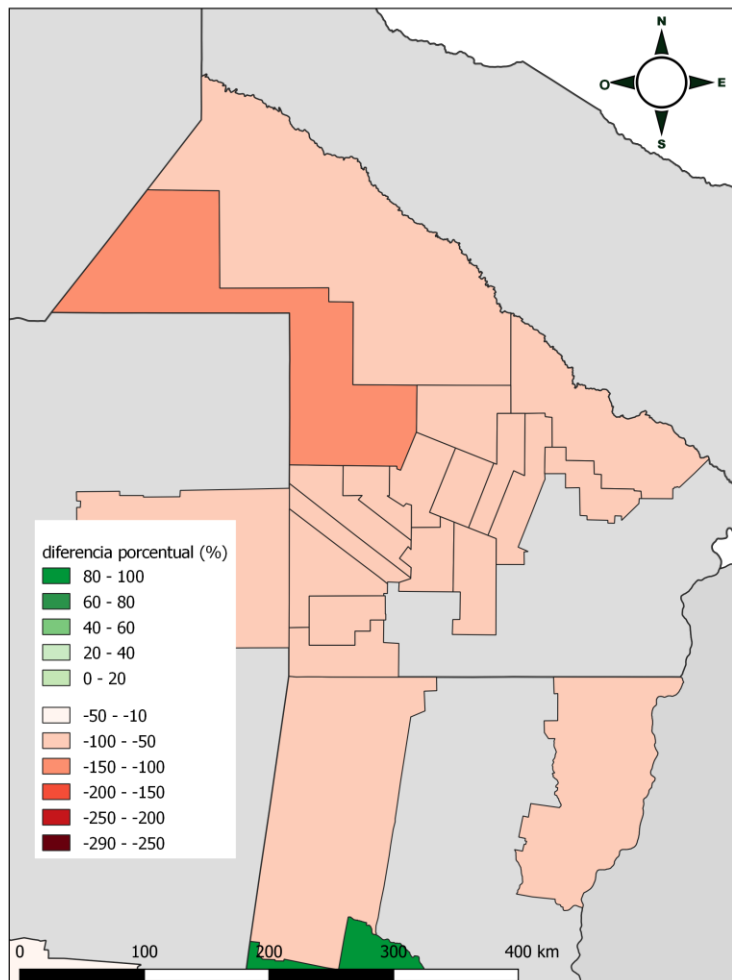
En la provincia de **Buenos Aires**, claramente toda la región central, Cuenca del Salado, Nor-Oeste y Norte tienen marcados déficits de productividad respecto del promedio.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



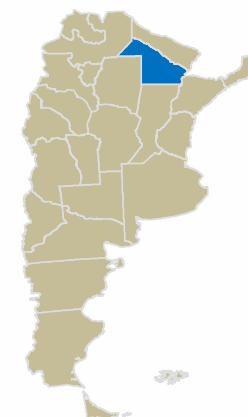
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia

CHACO:

9 al 24 de mayo relativa al promedio de mayo 2016-2020

Respecto del promedio, los 16 días representados en este mapa muestran en Chaco, déficits de productividad de hasta el 150% respecto del promedio 2016-2020.



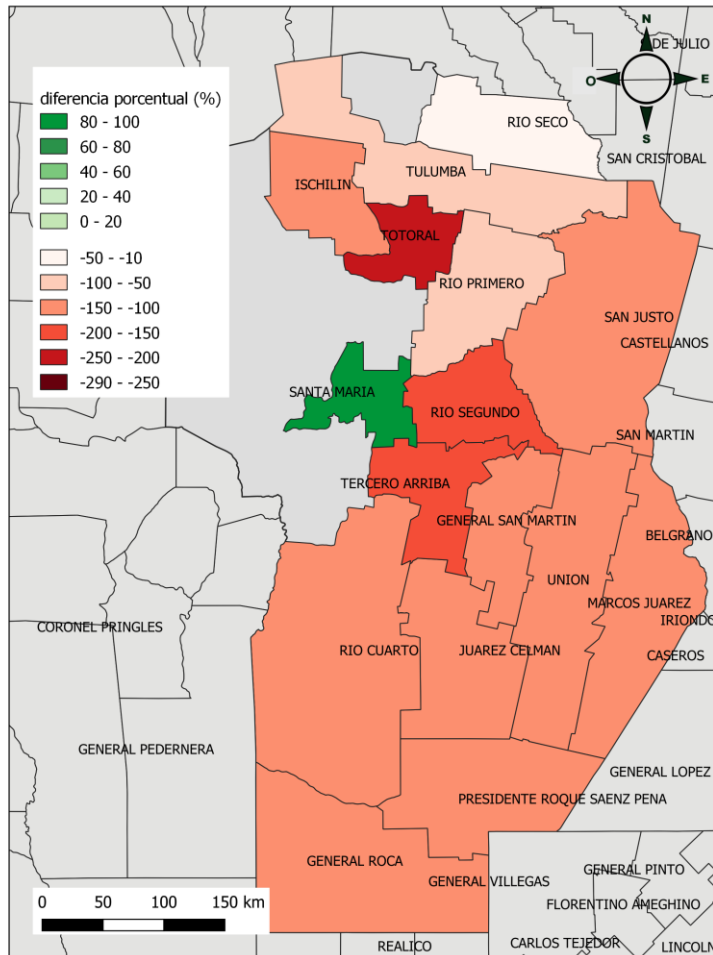
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia

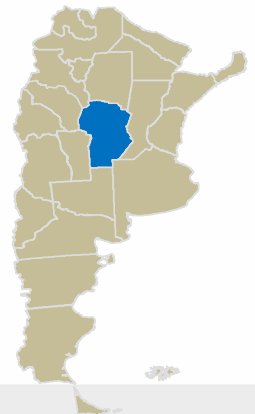
CÓRDOBA:

9 al 24 de mayo relativa al promedio de mayo 2016-2020

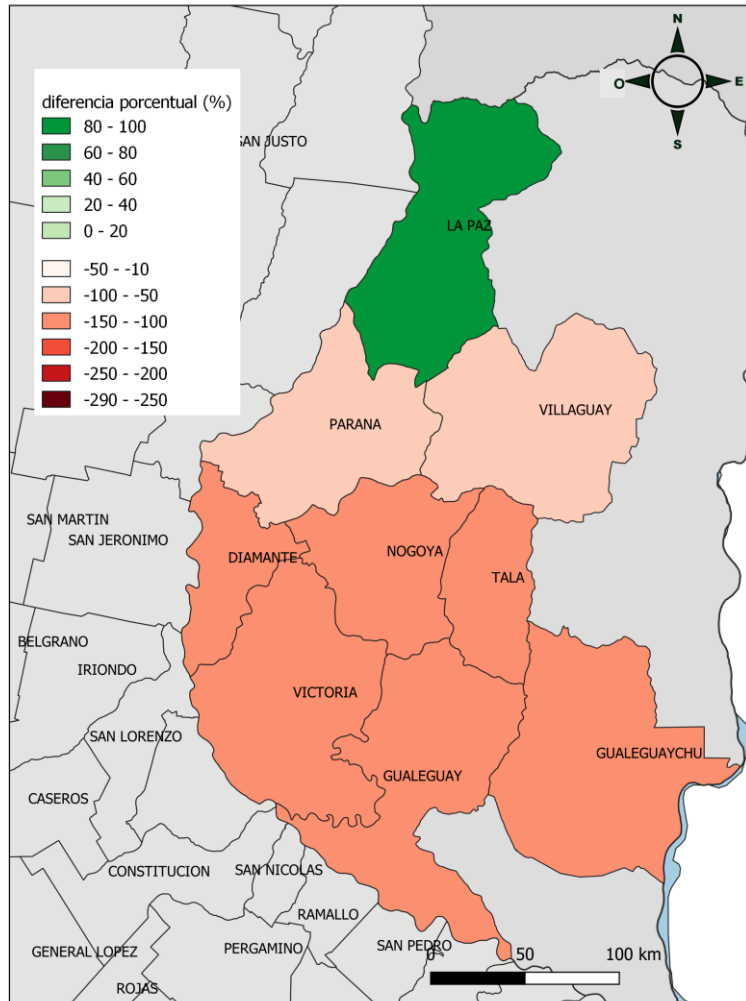
En Córdoba, todos los departamentos están por debajo del promedio. Solo Santa María está por encima. Totoral es el departamento con menor tasa de crecimiento respecto del promedio. Este departamento ya viene de meses anteriores con bajas productividades relativas.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



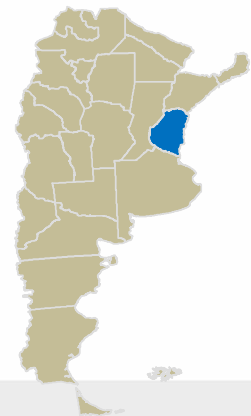
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de

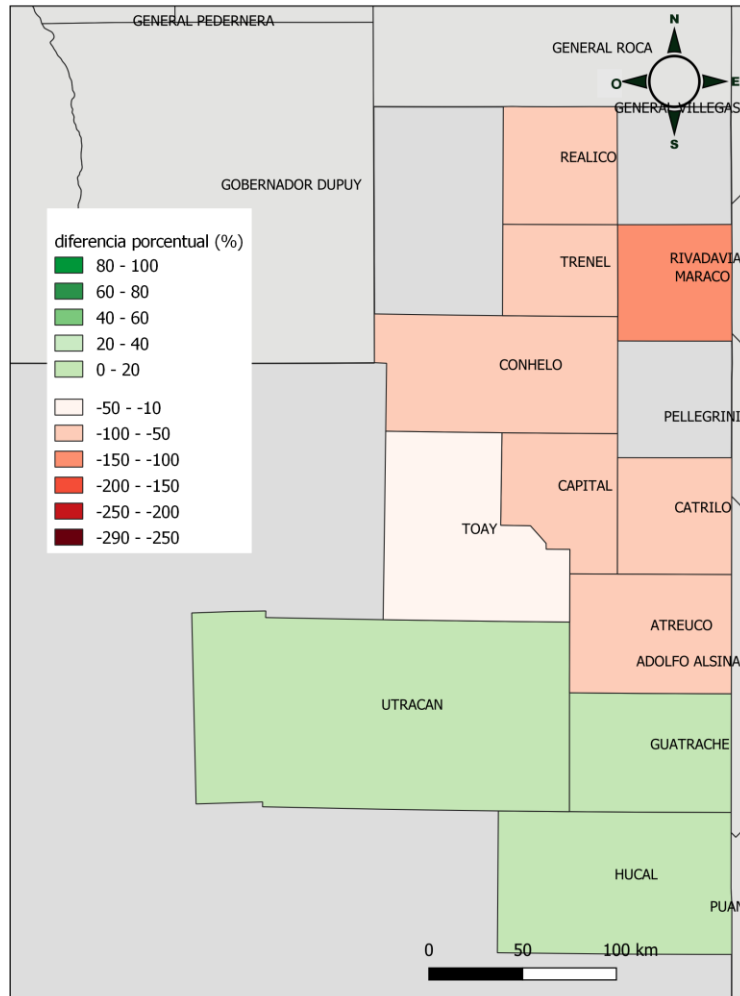
ENTRE RÍOS:

9 al 24 de mayo relativa al promedio de mayo 2016-2020

En **Entre Ríos**, toda la zona sur bajó sus productividades relativas al promedio. Solamente el departamento de La Paz presenta buenas productividades.



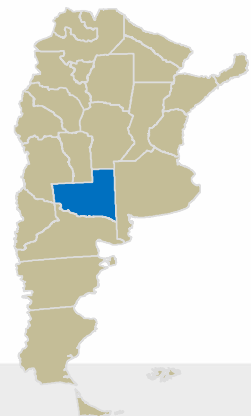
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



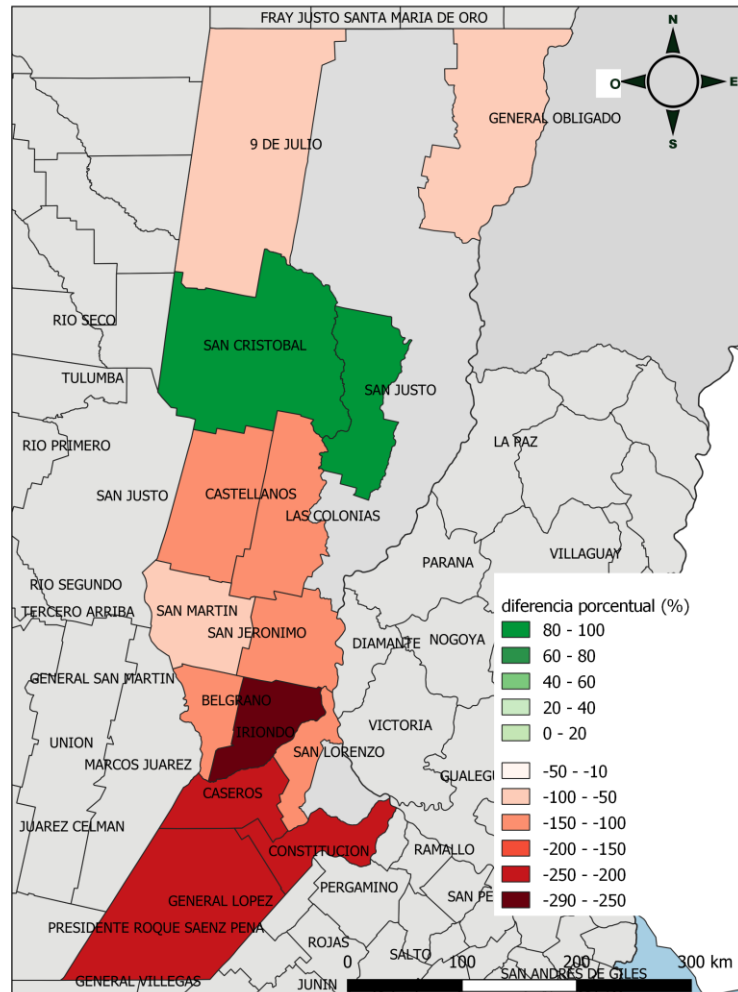
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería, MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**
9 al 24 de mayo relativa al promedio de **mayo 2016-2020**

En **La Pampa** solamente los departamentos del sur con buenas productividades relativas respecto del promedio. De Atreuco al norte todos los monitoreados se encuentran por debajo del promedio.



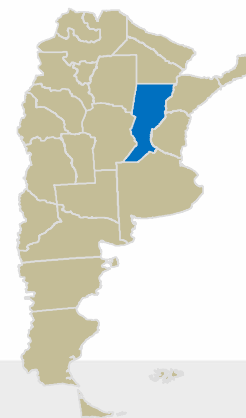
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



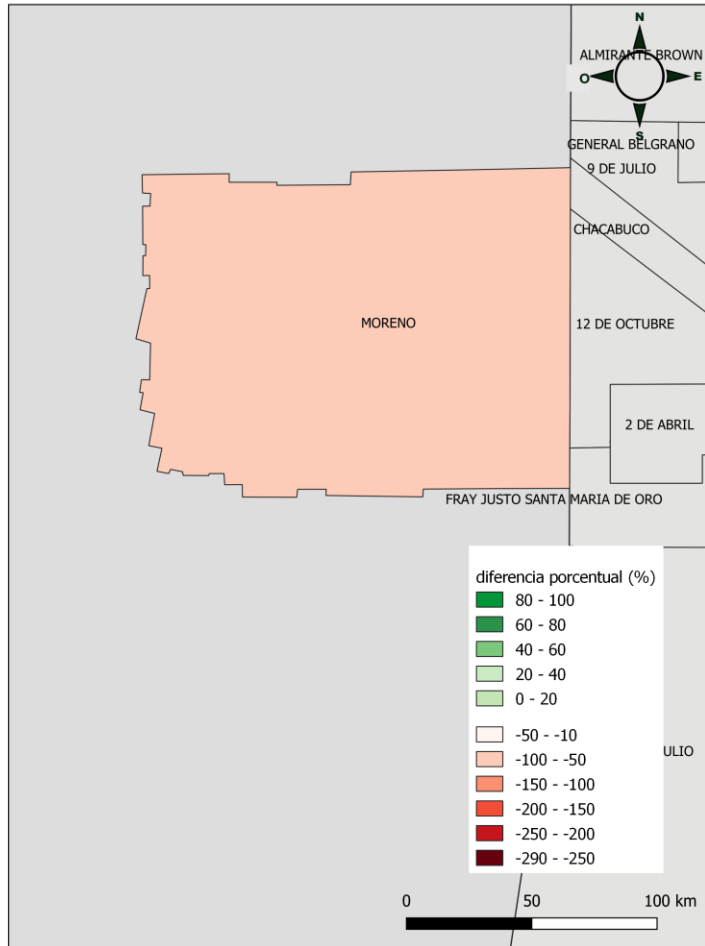
Cordinación de Análisis Pecuário. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE:**
9 al 24 de mayo relativa al promedio de mayo 2016-2020

En **Santa Fe**, solamente San Cristóbal y San Justo tienen buenas productividades relativas. El resto de la provincia, está por debajo del promedio y peor que en períodos anteriores.



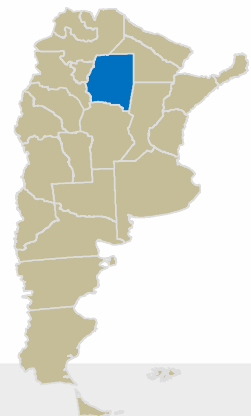
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO:**
9 al 24 de mayo relativa al promedio de **mayo 2016-2020**

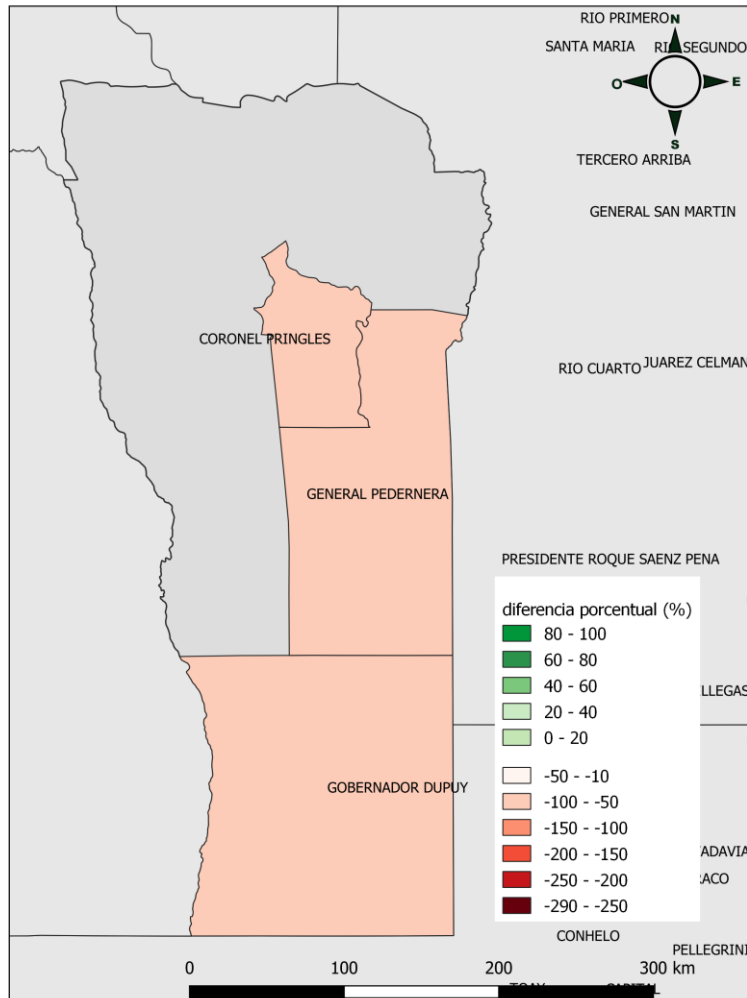
Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. Este departamento tiene una productividad inferior al promedio de **-90%**



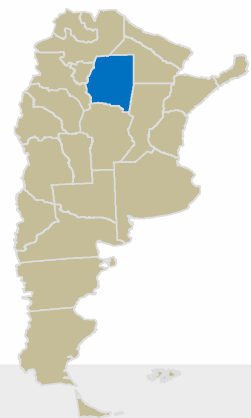
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS:**
9 al 24 de mayo relativa al promedio de **mayo 2016-2020**

Los tres departamentos monitoreados de San Luís se encuentran por debajo del promedio en un -100 a -50%.



Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

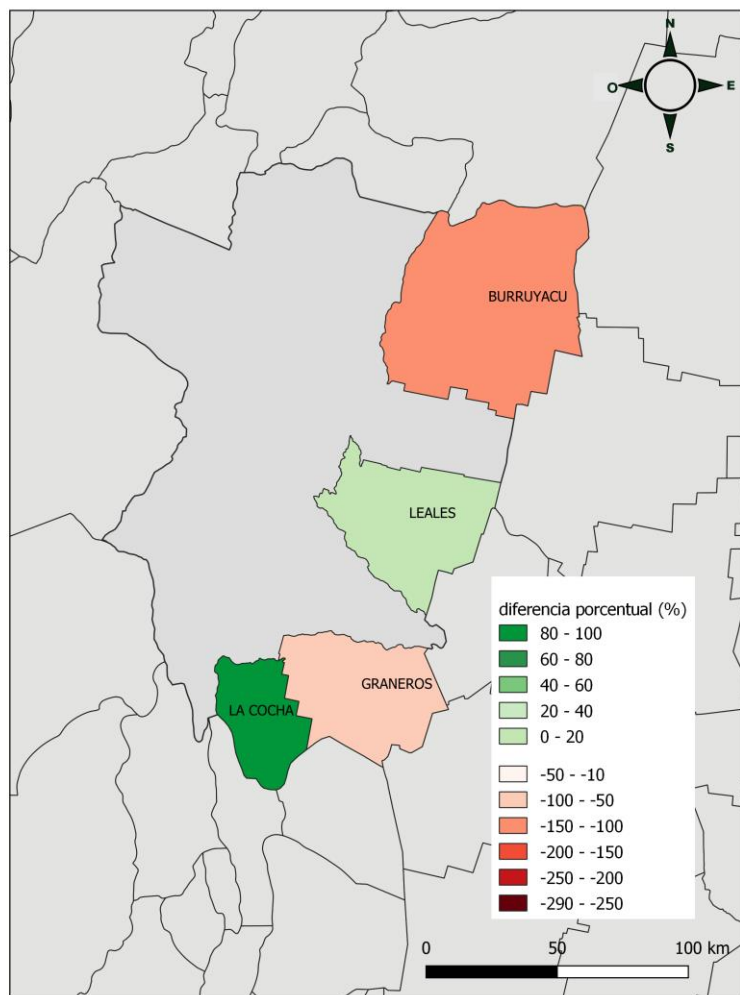


Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

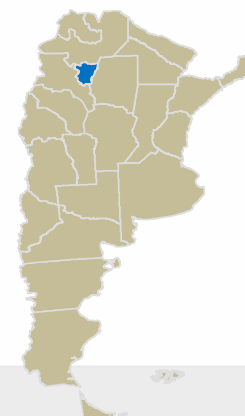
Productividad de materia seca de los campos naturales de la provincia de **TUCUMÁN**:

9 al 24 de mayo relativa al promedio de mayo 2016-2020

En **Tucumán** usualmente las condiciones son heterogéneas y dispares. Leales y La Cocha se encuentran con buenas condiciones. No así, Graneros y Burrucayú, con malas condiciones de productividad.



Coordinación de Análisis Pecuário. Subsecretaría de Ganadería. MAGyP





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge H. Moares

Contacto:

productos_pecuarios@magyp.gob.ar